

НАУЧНЫЕ ДИСКУССИИ, ОТЗЫВЫ, РЕЦЕНЗИИ

REVIEW

**of the monograph by S.F. Milyukov and A.V. Nikulenko “Infliction of Harm during Detention of Offender for Committing a Socially Dangerous Act”
(St. Petersburg: Yuridicheskiy Tsentr, 2021. – 768p.)**

РЕЦЕНЗИЯ

**на монографию С.Ф. Милюкова и А.В. Никуленко
«Причинение вреда при задержании лица,
совершившего общественно опасное деяние»
(Санкт-Петербург: Изд-во «Юридический центр», 2021. – 768 с.)**

В 2020 г. Санкт-Петербургское издательство «Юридический Центр» опубликовало 2-е, переработанное и дополненное издание фундаментального труда, посвящённого институту причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление либо иное общественно опасное деяние. Его авторами являются известный криминолог, доктор юридических наук, профессор Сергей Фёдорович Милюков и доктор юридических наук Андрей Вячеславович Никуленко.

Рецензируемая монография – результат многолетних исследований проблем, касающихся реализации уголовно-правовых норм, регламентирующих причинение вреда в ситуациях, исключающих преступность деяния, таких, как необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайняя необходимость, физическое или психическое принуждение, обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения.

Актуальность настоящего исследования определяют, как минимум, три фактора: во-первых, негативные качественные и количественные характеристики преступности в Российской Федерации, которые отражены в монографии; во-вторых, отсутствие фундаментальных монографических работ, посвящённых теме причинения вреда при задержании лиц, совершивших деяния, запрещённые уголовным законом; в-третьих, необходимость совершенствования уголовно-правовых предписаний, регламентирующих правомерность причинения вреда в обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

Авторы вполне справедливо отмечают несовершенство уголовного законодательства, непоследовательность и противоречивость практики применения судами норм, закреплённых в главе 8 Уголовного кодекса Российской Федерации «Обстоятельства, исключающие преступность деяния». В этой связи исследование, предпринятое авторами, является своевременным и необходимым, так как его результаты имеют не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку способны повлиять на практику применения уголовно-правовых институтов, исключающих преступность деяний в предусмотренных законом обстоятельствах.

Монография имеет следующую структуру: введение, три главы и 12 параграфов, отражающих исследуемые проблемы, а также краткое заключение, в котором изложены

основные результаты. Список использованных работ насчитывает 866 источников, в том числе 38 – на иностранных языках. Приложения к монографии представляют собой обширный информационный материал по теме исследования на 211 страницах, включая сведения о научной деятельности авторов (с. 762–766).

В первой главе дана подробная уголовно-правовая характеристика института причинения вреда при задержании лиц, совершивших преступления либо иные общественно опасные деяния. В этой главе представлены исторический и зарубежный аспекты соответствующих норм, рассмотрены условия правомерности причинения вреда при задержании и значение данного уголовно-правового института в деятельности органов внутренних дел и других правоохранительных органов (с. 10–226).

Вторая глава посвящена разграничению института причинения вреда при задержании лиц, совершивших преступления, от иных уголовно-правовых институтов, исключаяющих преступность деяний. Дифференциация смежных институтов последовательно рассмотрена в шести параграфах, где дан скрупулёзный анализ соотношения исследуемого института с необходимой обороной, крайней необходимостью, физическим и психическим принуждением, обоснованным риском, исполнением приказа или распоряжения и другими обстоятельствами (с. 227–381).

Третья глава посвящена уголовной ответственности за превышение мер, необходимых для задержания лиц, совершивших преступление или иное общественно опасное деяние. В этой главе рассмотрены такие эксцессы задержания, как убийство, умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, а также причинение иного вреда при превышении мер, необходимых для задержания (с. 382–476).

Обращает на себя внимание, что каждая глава сопровождается выводами, которые предоставляют возможность даже не искущённому в уголовном праве читателю получить наиболее значимую информацию в сжатом виде, изложенную на вполне доступном уровне (выводы по первой главе – с. 222–226, по второй главе – с. 379–381, по третьей главе – с. 473–476).

Монография содержит богатый иллюстративный материал, сопровождающий яркими и наглядными примерами многочисленные теоретические нюансы, что, разумеется, способствует правильному восприятию и осмыслению не только эмпирического и законодательного материала, но и теоретических построений, изложенных в работе.

Заслуживают внимания и одобрения аргументированные предложения авторов, направленные на совершенствование норм действующего Уголовного кодекса Российской Федерации, изложенные в заключении монографии, в том числе рекомендации, адресованные законодателю, о вознаграждении лиц, проявивших гражданское мужество путём задержания правонарушителей либо совершивших акты защиты граждан, подвергшихся нападению, а также своевременно сообщивших о готовящихся, совершённых или совершаемых преступлениях и лицах, к ним причастных (с. 477–481).

Несомненным достоинством работы является корректный стиль ведения дискуссий с авторами, излагающими иные точки зрения, и умение всесторонне аргументировать свои позиции, а также стремление прислушаться к замечаниям, высказанным в адрес авторов. Во 2-ом издании учтены критические замечания, опубликованные в юридической литературе. Соответственно, положения, изложенные в монографии, приобрели дополнительные аргументы и подтверждены новым иллюстративным материалом.

Представленная монография – это не первый научный труд, предметом которого является институт причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление. Но в этой работе имеет место принципиально иной подход к реализации предписаний, предусмотренных ст. 38 УК РФ, а также к видению путей решения проблем, связанных с задержанием лиц, имеющих психические расстройства, которые, в случае признания таких лиц невменяемыми, не являются субъектами преступлений. Несмотря на то, что ряд авторских идей отражен ими в уголовно-правовой литературе, авторы данной работы используют новые научные подходы и всесторонне доказывают обосно-

ванность предложений, направленных на расширение прав лиц, совершающих задержание.

Изложенное позволяет констатировать, что рецензируемая монография имеет энциклопедический характер и представляет интерес для сотрудников правоохранительных, судебных и законодательных органов, а также для всех лиц, не равнодушных к состоянию общественного порядка в нашей стране.

Данная работа является настоящей находкой для студентов, магистрантов, аспирантов и адъюнктов юридических вузов и факультетов, их научных руководителей, так как является образцовым научным исследованием, которое показывает, как следует использовать методологический инструментарий в процессе проведения гуманитарных исследований высокого уровня.

*Г.В. Назаренко,
профессор кафедры уголовного права,
ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор*